

Una exploración sobre diversificación de ingresos y pobreza rural en Colombia

Ricardo Argüello¹ Paola Poveda²

¹Universidad del Rosario

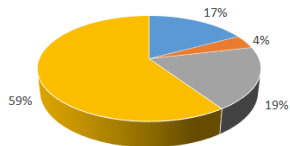
²Banco de la República

Marzo de 2019

1. Contexto

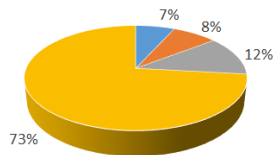
Evolución de la economía colombiana.

1990



■ Agropecuario ■ Extractivo ■ Industria ■ Servicios

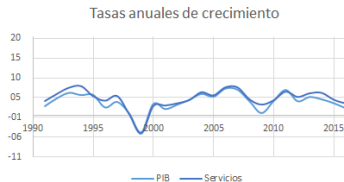
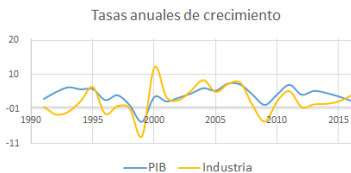
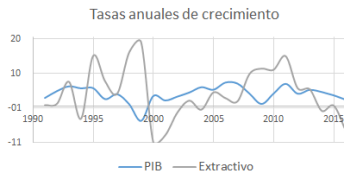
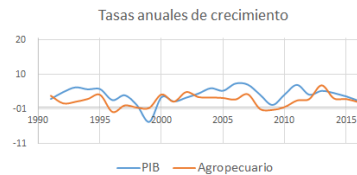
2015



■ Agropecuario ■ Extractivo ■ Industria ■ Servicios

1. Contexto

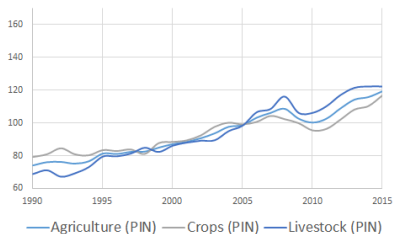
Evolución de la economía colombiana.



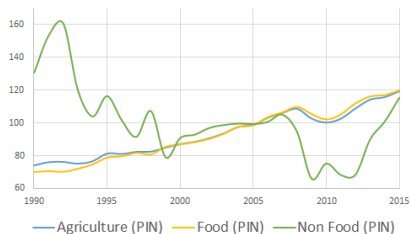
1. Contexto

Evolución del sector agropecuario.

Índice de producción bruta

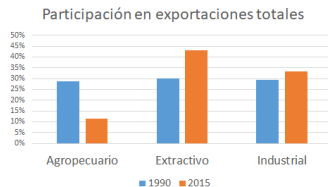
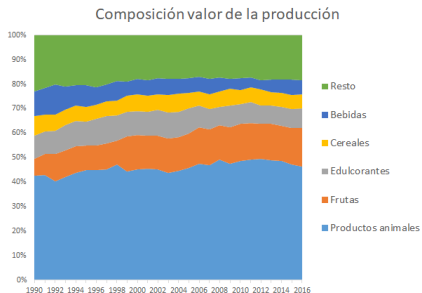


Índice de producción bruta



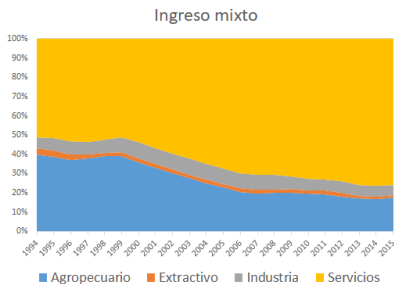
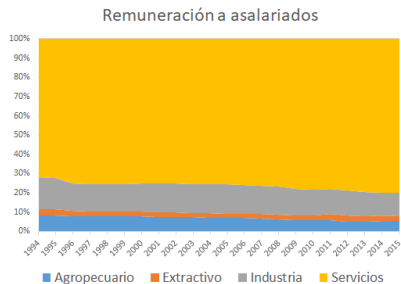
1. Contexto

Evolución del sector agropecuario.



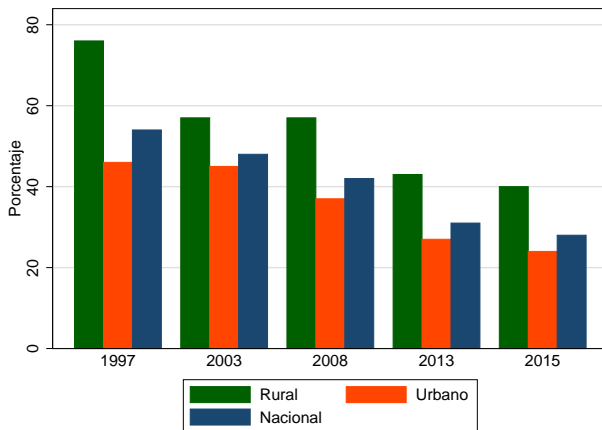
1. Contexto

Evolución del sector agropecuario.



1. Contexto

Incidencia de la pobreza entre 1997 y 2015 (Línea de pobreza nacional.)



Nota: Forero y Ezpeleta (2007) para 1997 y DANE (2016) para los demás.

2. Lo que hacemos

- Describimos la evolución del patrón de diversificación de ingresos de los hogares rurales en Colombia entre 1993 y 2013.
- Identificamos algunos hechos estilizados acerca de este patrón.
- Exploramos algunos de esos hechos estilizados.
- Utilizamos de forma independiente cinco rondas de la ECV (1993, 1997, 2003, 2008 y 2013).

2. Lo que hacemos

- **Diversificación de ingresos:** dependencia de varias fuentes de ingreso para la satisfacción de las necesidades de los hogares, resultado de la asignación de sus activos a distintas actividades
- La literatura la considera importante como ruta para salir de la pobreza: complementa el ingreso agrícola o lo sustituye por otras fuentes, permite suavizar el consumo, disminuye la desigualdad
- Importancia del ingreso no agrícola para los hogares rurales: 35 % a 50 % del ingreso total en países en desarrollo (Barrett et al, 2001; Reardon et al, 2001; Davis et al, 2010)

2. Lo que hacemos

- “Determinantes” de la diversificación (Barrett y Reardon, 2000; Little et al, 2001; Christiaensen et al, 2013)
 - Factores de empuje (push factors): necesidad de manejo del riesgo, retornos decrecientes a activos fijos, restricciones de liquidez.
 - Factores de atracción (pull factors): complementariedad de actividades, escogencia de tecnologías, ventajas comparativas al interior del hogar.

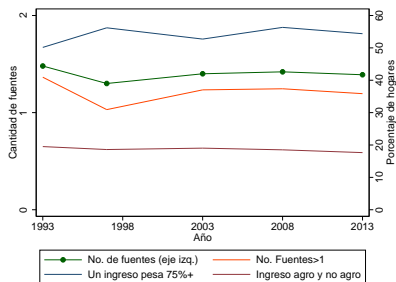
2. Lo que hacemos

- Consideramos 6 fuentes de ingreso:
 - Salario agrícola
 - Salario no agrícola
 - Ganancia agrícola
 - Ganancia no agrícola
 - Transferencias
 - Otros ingresos
- Medimos la diversificación a través del índice de Berry:

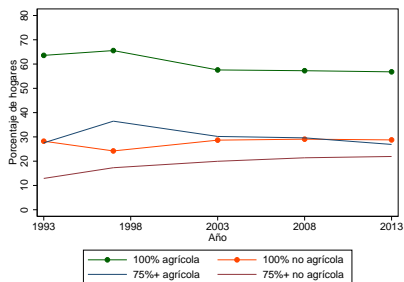
$$D_B = 1 - \sum_{j=1}^n P_j^2 \quad (1)$$

3. Panorama general de la diversificación

Diversificación en general.

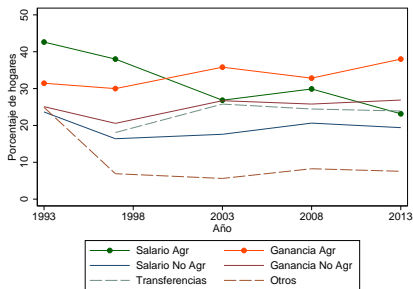


Peso de ingreso agrícola y no agrícola.

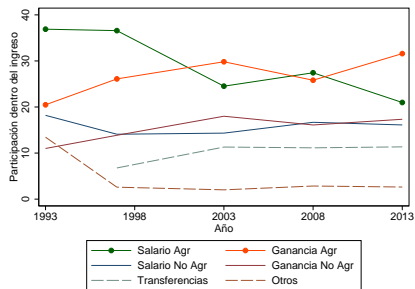


3. Panorama general de la diversificación

Hogares con cada fuente de ingreso (%)



Peso promedio de cada fuente en ingreso total



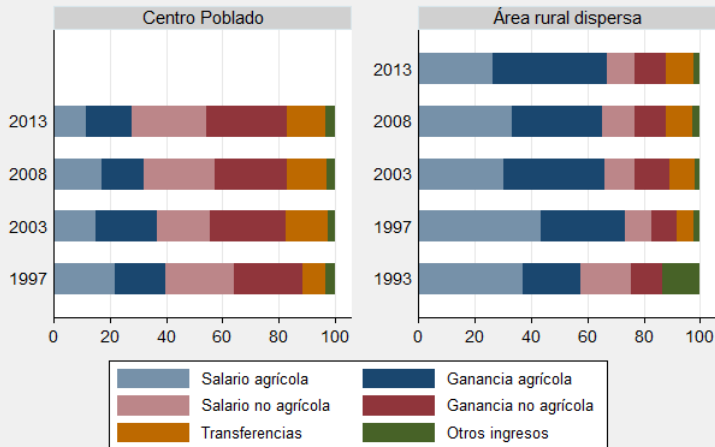
3. Panorama general de la diversificación

Hechos estilizados:

- La diversificación parece una característica inercial del proceso de generación de ingresos (poco cambio en número promedio de fuentes, porcentaje de hogares con más de una fuente relativamente estable, porcentaje de hogares con ingreso agrícola y no agrícola levemente descendente).
- No obstante, la proporción de hogares que depende del ingreso agrícola -completa o predominantemente- desciende lentamente y viceversa.
 - La caída relativa del ingreso agrícola se debe a la de los salarios agrícolas (las ganancias agrícolas suben en promedio).
 - El aumento relativo del ingreso no agrícola se debe tanto a salarios como a ganancias.
- Cuando los hay, la dependencia de los salarios es alta (más de los agrícolas que de los no agrícolas), la dependencia de ganancias agrícolas es alta.

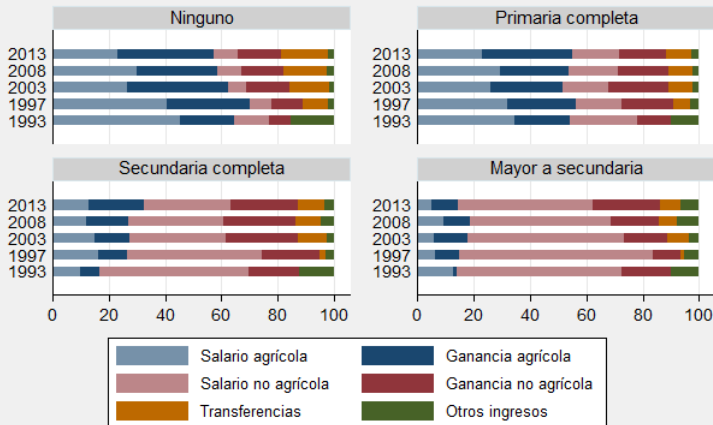
4. Patrones de diversificación

Estructura de ingreso del hogar
Área rural: Centro poblado o área rural dispersa. 1993-2013



4. Patrones de diversificación

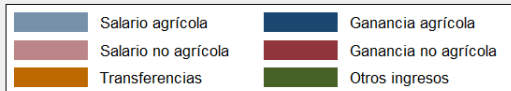
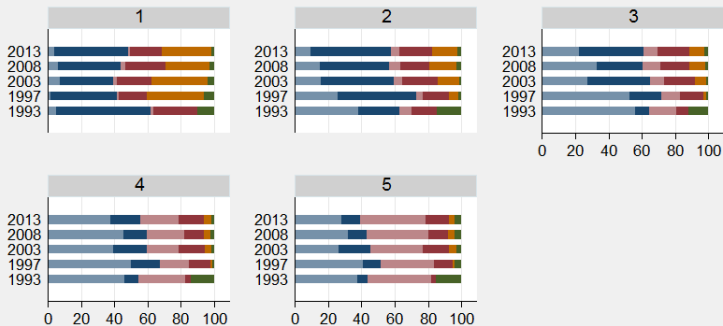
Estructura de ingreso del hogar
Por nivel educativo del jefe del hogar. 1993-2013



4. Patrones de diversificación

Estructura de ingreso del hogar

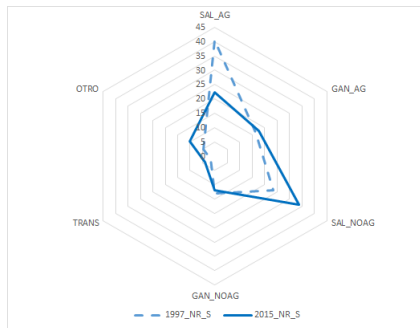
Cada quintil en el periodo 1993-2013



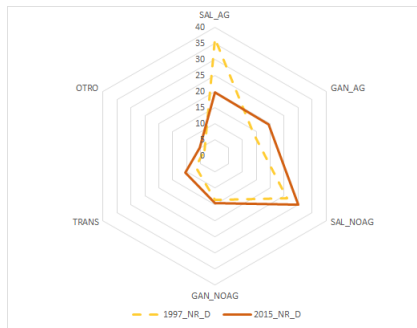
Quintiles de ingreso total del hogar

4. Patrones de diversificación

Oferta

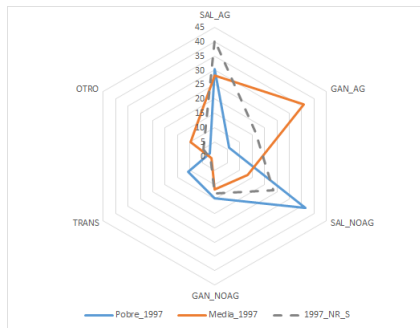


Demanda

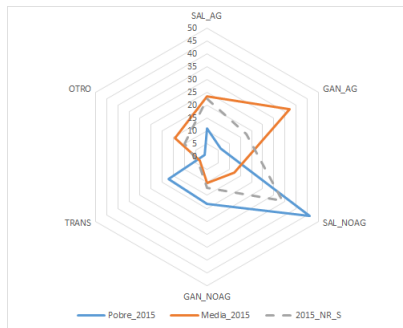


4. Patrones de diversificación

1997

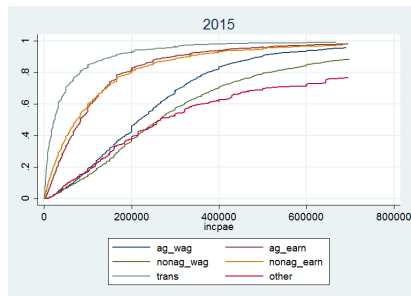
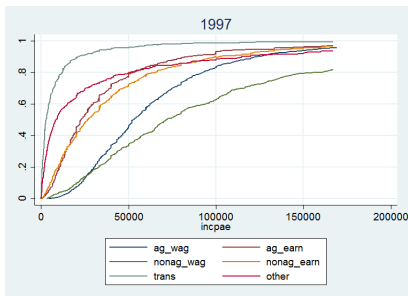


2015



4. Patrones de diversificación

Jerarquía de los ingresos (Dominancia estocástica de primer orden)



4. Patrones de diversificación

Hechos estilizados

- Mayor dependencia de ingreso por ganancias e ingreso agrícola en áreas dispersas que en centros poblados.
- La dependencia del ingreso agrícola cae marcadamente con el nivel educativo del jefe.
- Los salarios no agrícolas ganan importancia con el nivel educativo del jefe.
- Menor dependencia del ingreso agrícola en los quintiles más bajo y más alto de ingreso (mayor dependencia en los quintiles 2, 3 y 4).
- Mayor importancia de los salarios no agrícolas a medida que aumenta el ingreso del hogar.

4. Patrones de diversificación

Hechos estilizados

- Los salarios (agrícolas y no agrícolas) son una fuente de ingreso relativamente concentrada en los hogares de más altos ingresos.
- Los salarios no agrícolas se han “democratizado” un tanto con el tiempo.
- Las ganancias (agrícolas y no agrícolas) son una fuente de ingreso relativamente distribuida entre los hogares rurales.
- Con el tiempo, la distribución de las ganancias no agrícolas se ha emparejado con la de las ganancias agrícolas.
- Las otras fuentes de ingreso se han concentrado con el tiempo en los hogares de mayores ingresos.

4. Patrones de diversificación

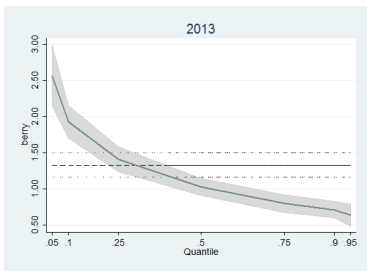
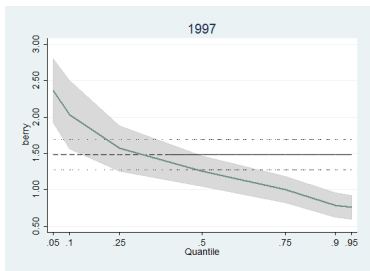
Hechos estilizados

- Hechos con relación a oferta y demanda de diversificación.
 - El patrón de diversificación ha variado con la pérdida de importancia de los salarios agrícolas.
 - Los hogares pobres dependen menos de las fuentes agrícolas y más de las no agrícolas.
 - Los hogares de ingreso medio dependen elevadamente de las ganancias agrícolas y, un poco menos de los salarios agrícolas.

5. Resultados parciales: Diversificación e ingreso

$$Q_{\tau}(Y_i|D_i, X_i) = \alpha_{\tau} + \phi_{\tau}D_i + \beta_{\tau}X_i, \quad \tau \in (0, 1) \quad (2)$$

- Hay una relación positiva entre diversificación e ingreso durante todo el periodo.
- Existe heterogeneidad en los retornos a la diversificación: la correlación entre el cuantil de ingreso y el retorno a la diversificación es decreciente.



Conclusiones

- La diversificación del ingreso rural puede ser un mecanismo idóneo para coadyuvar la superación de la pobreza.
- Es necesario identificar los factores de empuje y de atracción que determinan su dinámica.
- En particular, se requiere identificar los factores que inciden tanto en el acceso de los más pobres a salarios agrícolas, como en la baja capacidad de generación de ingreso de las ganancias agrícolas.
- Es necesario hacerlo con un enfoque regional.
- La adecuada formulación de política depende de ello.

Gracias